ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DELLA DOTT.SSA SILVIA ZULLO, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE

VERBALE

Alle ore 16:30 del giorno 5 AGOSTO 2020 i seguenti Professori:

- Prof. GIOVANNI SARTOR - Professore ordinario presso l'Università di Bologna
- Prof. GIANFRANCESCO ZANETTI - Professore ordinario presso l'Università di Modena e Reggio Emilia
- Prof.ssa MARIA PAOLA MITTICA – Professore ordinario presso l'Università di Urbino

componenti della Commissione nominata con D.R. n. 910 del 22/07/2020 si riuniscono avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali, previsti dall'art.8 comma 10 del Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con il candidato che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. GIANFRANCESCO ZANETTI e del Segretario nella persona del Prof. GIOVANNI SARTOR

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal dipartimento.

Nel rispetto dei punteggi massimi previsti, la Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (allegato 1).
La Commissione definisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora il candidato uguagli o superi il punteggio complessivo di 60/100.

La Commissione prende visione della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa al candidato, dott.ssa SILVIA ZULLO, ai fini della valutazione.
I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni del candidato esclusivamente

nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (allegato 2).

Al termine della valutazione il candidato ha ottenuto il punteggio di 92/100 e pertanto la Commissione, all'unanimità, specifica che la valutazione ha avuto esito positivo.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della riunione telematica ai colleghi della Commissione e, alle ore 18:00, la Commissione considera conclusi i lavori. Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione e dal documento d'identità fatti pervenire dai singoli componenti della commissione di valutazione.

Il verbale originale, controfirmato dal segretario verbalizzante e corredato delle dichiarazioni di adesione e dai documenti d'identità degli altri commissari, unitamente alla documentazione del candidato ed al materiale d'uso del concorso, è reso al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

- Prof. GIOVANNI SARTOR

Collegato telematicamente Prof. GIANFRANCESCO ZANETTI

Collegato telematicamente Prof. SSA MARIA PAOLA MITTICA

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DELLA DOTT. SSA SILVIA ZULLO, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof.ssa MARIA PAOLA MITTICA, *componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. GIOVANNI SARTOR e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.*

In fede

5 Agosto 2020

Prof.ssa M. Paola Mittica

M. Paola Mittica

Si allega copia documento di riconoscimento

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DELLA DOTT. SSA SILVIA ZULLO, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. GIANFRANCESCO ZANETTI, *componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. GIOVANNI SARTOR e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.*

In fede

5 Agosto 2020

Si allega copia documento di riconoscimento

Allegato 1 – scheda di attribuzione punteggi agli standard

Attività didattica - (Punti attribuibili **max 40**)

ATTIVITA'	MAX PUNTI 40
Numero dei moduli/corsi da 30 ore con prova d'esame tenuti e continuità della tenuta degli stessi con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità -Per ogni corso di almeno 30 ore di cui la candidata abbia assunto la titolarità nel periodo da RTDb e/o nel precedente triennio 2014-2017: max punti 2 -Per ogni modulo di almeno 18 ore di cui la candidata abbia assunto la titolarità nel periodo da RTDb e/o nel precedente triennio 2014-2017: max punti 1	Max punti 16
Esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti solo se le percentuali di risposte positive per i quesiti sulla presenza e sulla puntualità sono superiori o uguali al 50 per cento per ciascuna delle attività formative per ciascun anno accademico dell'ultimo triennio oppure se le percentuali di risposte positive ottenute complessivamente dal docente per le attività formative dell'ultimo triennio sono superiori o uguali o uguali all'80 per cento sia per la presenza che per la puntualità	Max punti 8
Partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto Per ciascun corso della cui commissione per gli esami di profitto la candidata sia stata componente in ciascun anno accademico nell'ultimo triennio da RTDb e/o nel precedente triennio (2014-2017): max punti 1	Max punti 4
Quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato	Max punti 12

-Svolgimento di seminari, moduli, esercitazioni e attività di tutoraggio degli studenti per ciascun anno accademico nel periodo da RTDb e/o nel precedente triennio (2014-2017): fino ad un massimo di punti 5 -Tesi di laurea e/o di laurea magistrale seguite in qualità di relatore, correlatore o supervisore dalla candidata nel periodo da RTDb e/o nel precedente triennio (2014-2017): da 1 a 4 tesi: punti 1 da 5 a 9 tesi: punti 3 oltre 10 tesi: punti 5 -Tesi di dottorato seguite in qualità di relatore o correlatore dal candidato nel periodo da RTDb e/o nel precedente triennio (2014-2017): da 1 a 2 tesi: punti 1 da 3 a 5 tesi: punti 3 oltre 5 tesi: punti 5	

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili **max 55**)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	MAX PUNTI 20
Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca -Direzione e/o coordinamento di progetti di ricerca competitivi nel periodo da RTDb e/o nel precedente triennio (2014-2017): per ogni progetto internazionale: max punti 2,5 per ogni progetto nazionale: max punti 2 -Partecipazione, senza compiti direttivi o di coordinamento, a progetti di ricerca competitivi nel periodo da RTDb e/o nel precedente triennio (2014-2017): per ogni progetto internazionale: max punti 2 per ogni progetto nazionale: max punti 1,5	Max punti 7
Conseguimento di premi nazionali e internazionali	Max punti 2

-Per ogni premio e/o riconoscimento internazionale per attività di ricerca nel periodo da RTD b e/o nel precedente triennio (2014-2017): max punti 1 -Per ogni premio e/o riconoscimento nazionale per attività di ricerca nel periodo da RTD b e/o nel precedente triennio (2014-2017): max punti 0,5	
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali -Per ogni congresso o convegno internazionale nel periodo da RTD b e/o nel precedente triennio (2014-2017): max punti 2 -Per ogni congresso o convegno nazionale nel periodo da RTD b e/o nel precedente triennio (2014-2017): max punti 1	Max punti 7
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa -Consistenza complessiva della produzione scientifica nel periodo da RTDb e/o nel precedente triennio (2014-2017): max punti 2 -Intensità e continuità temporale della produzione scientifica nel periodo da RTDb e/o nel precedente triennio (2014-2017): max punti 2 per ogni triennio	Max punti 4

Tabella B - Pubblicazioni

PUBBLICAZIONI	PUNTI 35
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Max punti 1,5 per ogni pubblicazione, fino max di 15 punti totali
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con le tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Max punti 1 per ogni pubblicazione, fino max di 10 punti totali
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna	Max punti 0,5 per ogni

pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	pubblicazione, fino max di 5 punti totali
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Nel caso di partecipazione della candidata a lavori in collaborazione si terrà conto dell'apporto individuale

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = 20+35=55

Attività istituzionali (Punti attribuibili max 5)

Ai fini della valutazione delle attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo, saranno considerate le attività svolte negli organi di Ateneo, di Dipartimento, in Centri di ricerca dell'Ateneo, negli organi delle Scuole (o Facoltà), fra cui in particolare il coordinamento di Corsi di studio, negli organi del Dottorato di ricerca e nei servizi di Dipartimento, e ulteriori incarichi svolti all'interno dell'Ateneo

-Partecipazione negli organi del Dottorato di ricerca nel periodo da RTD b e/o nel precedente triennio (2014-2017):
per ogni dottorato di ricerca cui la candidata partecipi punti max 2

-Partecipazione organi di Ateneo, di Dipartimento, in Centri di ricerca dell'Ateneo, negli organi delle Scuole o Facoltà (diversi dalle ipotesi precedenti) nel periodo da RTD b e/o nel precedente triennio (2014-2017):
per ogni organo punti 1

Allegato 2 - Scheda di valutazione dott.ssa SILVIA ZULLO

Attività didattica - (Punti attribuibili max 40)

ATTIVITA'	MAX PUNTI 40
Numero dei moduli/corsi da 30 ore con prova d'esame tenuti e continuità della tenuta degli stessi con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità -Per ogni corso di almeno 30 ore di cui la candidata abbia assunto la titolarità nel periodo da RTDb e/o nel precedente triennio 2014-2017: max punti 2 -Per ogni modulo di almeno 18 ore di cui la candidata abbia assunto la titolarità nel periodo da RTDb e/o nel precedente triennio 2014-2017: max punti 1	Max punti 16
-Dall'a.a. 2017/2018 – presente: la candidata è titolare dell'insegnamento di Didattica del diritto (n. 48 ore) presso il corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza (mutuato dall'a.a. 2019/2020 anche dalla Laurea triennale in Consulente del lavoro e delle relazioni aziendali).	Punti 6
-Dall'a.a. 2017/18 – presente: la candidata è titolare dell'insegnamento di Bioethics (n. 28 ore) nell'ambito del Corso di Laurea in Genomics - c/o Scuola di Farmacia, Biotecnologie e Scienze Motorie- Università di Bologna.	Punti 3
- Dall' a.a. 2011-2012 – presente: la candidata è titolare del modulo di Bioetica (n. 24 ore) presso il Corso di Laurea in Biotecnologie, c/o Scuola di Farmacia, Biotecnologie e Scienze Motorie - Università di Bologna.	Punti 6
-Dall'a.a 2015/16 – presente: la candidata è titolare del modulo di Sociologia dei processi economici e dinamiche del lavoro (n. 18 ore) - Corso di Laurea in Consulente del lavoro e delle relazioni aziendali – Dipartimento di Scienze Giuridiche - Università di Bologna.	Punti 1, perché è stato raggiunto il massimo del punteggio relativo a questa sezione.

Esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti solo se le percentuali di risposte positive per i quesiti sulla presenza e sulla puntualità sono superiori o uguali al 50 per cento per ciascuna delle attività formative per ciascun anno accademico dell'ultimo triennio oppure se le percentuali di risposte positive ottenute complessivamente dal docente per le attività formative dell'ultimo triennio sono superiori o uguali o uguali all'80 per cento sia per la presenza che per la puntualità In relazione agli insegnamenti e ai moduli oggetto di rilevazione di cui alla scheda riepilogativa per il triennio dal 2016 al 2019 trasmessa alla Commissione dagli Uffici dell'Ateneo, la candidata ha conseguito una percentuale di soddisfazione media pari al: - 95,1 per cento (per la puntualità) - 95,3 per cento (per la presenza)	Max punti 8 Punti 7
Partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto Per ciascun corso della cui commissione per gli esami di profitto la candidata sia stata componente in ciascun anno accademico nell'ultimo triennio da RTDb e/o nel precedente triennio (2014-2017): max punti 1 La candidata ha fatto parte delle commissioni esaminatrici per i seguenti esami di profitto: - a.a. 2017/2018 – presente: Commissione per gli esami di profitto di didattica del diritto - Laurea Magistrale in Giurisprudenza, Laura triennale in consulente del lavoro e delle relazioni aziendali - Dipartimento di Scienze Giuridiche – Università di Bologna; - a.a.2013/2014 – presente: Commissioni per gli esami di profitto di Filosofia del diritto e Etica applicata - Laurea Magistrale in Giurisprudenza, Dipartimento di Scienze Giuridiche – Università di Bologna;	Max punti 4 Punti 3

- a.2013/2014 – presente: Commissioni per gli esami di profitto di Proprietà intellettuale e Bioetica, Bioethics - Laurea in Biotecnologie e Laurea in Genomics – Dipartimento di Farmacia e Biotecnologie – Università di Bologna.	
Quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato -Svolgimento di seminari, moduli, esercitazioni e attività di tutoraggio degli studenti per ciascun anno accademico nel periodo da RTDb e/o nel precedente triennio (2014-2017): fino a un massimo di punti 5 - Seminario Data Ethics (n. 4 ore) nell'ambito del Laboratorio integrato in Cybersecurity aziendale e protezione dei dati - Laurea triennale in Consulente del lavoro e delle relazioni aziendali. Dipartimento di Scienze Giuridiche - Università di Bologna. - Winter School Etica e Scienze della Vita (n. 8 ore) sul tema "La rivoluzione riproduttiva tra tecnica, etica e diritto: il caso della gestione per altri", nell'ambito dei Corsi di Laurea Magistrale in Giurisprudenza, in Scienze filosofiche e in Biotecnologie mediche. -Tesi di laurea e/o di laurea magistrale seguite in qualità di relatore, correlatore o supervisore dalla candidata nel periodo da RTDb e/o nel precedente triennio (2014-2017): da 1 a 4 tesi: punti 1 da 5 a 9 tesi: punti 3 oltre 10 tesi: punti 5 - Relatore di 2 tesi di laurea - Supervisore di 24 tesi di laurea	Max punti 12 Punti 2 Punti 5

-Tesi di dottorato seguite in qualità di relatore o correlatore dal candidato nel periodo da RTDb e/o nel precedente triennio (2014-2017): da 1 a 2 tesi: punti 1 da 3 a 5 tesi: punti 3 oltre 5 tesi: punti 5 - Relatore di 2 tesi di dottorato internazionale - Correlatrice di 1 tesi di dottorato internazionale	Punti 3
Totale punteggio attività didattica	Punti 36

Attività di ricerca – (Punti attribuibili **max 55**)

Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI 20
Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca -Direzione e/o coordinamento di progetti di ricerca competitivi nel periodo da RTDb e/o nel precedente triennio (2014-2017): per ogni progetto internazionale: max punti 2,5 per ogni progetto nazionale: max punti 2 -Partecipazione, senza compiti direttivi o di coordinamento, a progetti di ricerca competitivi nel periodo da RTDb e/o nel precedente triennio (2014-2017): per ogni progetto internazionale: max punti 2 per ogni progetto nazionale: max punti 1,5	Max punti 7
Direzione di progetti di ricerca nazionali: - Dal 1.11.2019 al 5.2.2020 Responsabile dell'Unità di Ricerca di Bologna del Progetto PRIN 2015 "Soggetto di diritto e	Punti 2

vulnerabilità: modelli istituzionali e concetti giuridici in trasformazione", coordinato dall'Università di Ferrara	
Partecipazione a progetti internazionali: - 2017-2021. Collaboratore scientifico del Progetto europeo Horizon2020 HARMONY (Healthcare Alliance for Resourceful Medicines Offensive against Neoplasms in HematologY): WP8 Ethical and legal issues. https://www.unibo.it/en/research/projects-and-initiatives/research-projects- horizon-2020-1/harmony - 2015-2017. Collaboratore scientifico del Proyecto "Transferencias de material biológico de origen humano: aspectos sociales, jurídicos y bioéticos" – Universidad de Barcelona – Dpto. Teoria sociologica, Filosofia del derecho y metodol. de cc. sociales - Ministerio de Economía y Competitividad - DER2014-57167-P - 2013-2017: Collaboratore scientifico del WG3 del Progetto europeo COST action IS1303 Citizen's Health through public-private Initiatives: Public health, Market and Ethical perspectives (CHIP ME).	Punti 5, perché è stato raggiunto il massimo del punteggio relativo a questa sezione.
Partecipazione a progetti nazionali: - 2018-2020. Collaboratore scientifico del Progetto ALMAIDEA GRANT JUNIOR - Università di Bologna: "La vulnerabilità come metodo critico. Una ricerca interdisciplinare tra teorie, dottrine e casi studio". - 2017-2020. Collaboratore scientifico dell'Unità di ricerca dell'Università di Bologna all'interno del Progetto PRIN 2015 (5 febbraio 2017-5 febbraio 2020) e Soggetto di diritto e vulnerabilità: modelli istituzionali e concetti giuridici in trasformazione coordinato dall'Università di Ferrara.	Punti 0, perché è stato raggiunto il massimo del punteggio relativo a questa sezione.

- 2013-2015: Collaboratore scientifico del Progetto strategico FARB - Università di Bologna: Il paziente europeo nell'eHealth. Strumenti, diritti, regole e nuove relazioni di cura.	
Conseguimento di premi nazionali e internazionali -Per ogni premio e/o riconoscimento internazionale per attività di ricerca nel periodo da RTD b e/o nel precedente triennio (2014-2017): max punti 1 -Per ogni premio e/o riconoscimento nazionale per attività di ricerca nel periodo da RTD b e/o nel precedente triennio (2014-2017): max punti 0,5 La candidata non ha ottenuto premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max punti 2 Punti 0
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: -Per ogni congresso o convegno internazionale nel periodo da RTD b e/o nel precedente triennio (2014-2017): max punti 2 -Per ogni congresso o convegno nazionale nel periodo da RTD b e/o nel precedente triennio (2014-2017): max punti 1 Nel periodo da RTDb e/o nel precedente triennio (2014-2017) la candidata risulta aver partecipato in qualità di relatrice a: n. 6 congresso/convegno internazionale (punti 2 per ciascun congresso/convegno) n. 18 congresso/convegno nazionale (punti 1 per ciascun congresso/convegno)	Max punti 7 Punti 7, perché è stato raggiunto il massimo del punteggio relativo a questa sezione.

Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa -Consistenza complessiva della produzione scientifica nel periodo da RTDb e/o nel precedente triennio (2014-2017): max punti 2 -Intensità e continuità temporale della produzione scientifica nel periodo da RTDb e/o nel precedente triennio (2014-2017): max punti 2 per ogni triennio Nel periodo da RTDb e nel precedente triennio (2014-2017) la candidata ha pubblicato 4 curatele, 13 articoli su rivista e 9 contributi in volume in modo continuativo	Max punti 4 Punti 4
Totale punteggio attività di ricerca	Punti 18

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni – Max punti attribuibili 35

Pubblicazione	Apporto del candidato nei lavori in collaborazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (Max punti 1,5 per ogni pubblicazione, fino max di 15 punti totali)	Congruenza (Max punti 1 per ogni pubblicazione, fino max di 10 punti totali)	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale (Max punti 0,5 per ogni pubblicazione, fino max di 5 punti totali)	punti
CURATELE					
- *La vulnerabilità come metodo. Percorsi di ricerca tra pensiero politico, diritto ed etica.* Postfazione di Emilio Santoro (con A. Furia), Carocci, Roma, 2020, pp.172. ISBN 978-88-290-0005-0.	evincibile	1	1	0,5	2,5
-*Biotecnologie e modificazioni genetiche. Scienza, etica, diritto* (con M. Balistreri, G.	evincibile	1	1	0,5	2,5

Capranico, M. Galletti), il Mulino, Bologna, 2020, pp. 190. ISBN 9788815286109.					
-*La didattica del diritto. Metodi, strumenti e prospettive* (con V. Marzocco, T. Casadei), Pacini Giuridica, Pisa, 2019, pp. 143. ISBN: 978-88-3379-085-5	evincibile	0,8	0,5	0,2	1,5
-*Filosofia del diritto e nuove tecnologie. Prospettive di ricerca tra teoria e pratica*, (con R. Brighi), Aracne, Roma, 2015, pp. 555. ISBN 9788854890169.	evincibile	0,8	0,5	0,2	1,5
ARTICOLI					
- (con A. Furia), *Il corpo tra proprietà e dono. Riflessioni tra etica, diritto e politica*, in "Jura Gentium. Rivista di filosofia del diritto internazionale e della politica globale", Vol. XVIII, Anno 2020, n. 1, pp. 60-80. ISSN 1826-8269	evincibile	1	0,8	0,5	2,3
-(con L. Caenazzo), *Gene editing and gender-specific medicine: a challenge for dementia research*, in "PALGRAVE COMMUNICATIONS", 2020, n.6, 39, https://doi.org/10.1057/s41599-020-0416-5	evincibile	1	0,5	0,5	2
-*Il contributo del femminismo nell'evoluzione della bioetica*, in "L'arco di Giano. Ragione e sentimento nel dibattito bioetico" a cura di C. Sartea - F. D'Agostino, n. 100, 2019, 53-60.ISSN 1721-0178.	Non è un lavoro in collaborazione	0,8	0,8	0,3	1,9
-*Vulnerabilità e tecnologie biomediche: il caso del genome editing germinale*, in "Notizie di POLITEIA", XXXV, 136, 2019, pp.70-79. ISSN 1128-2401	Non è un lavoro in collaborazione	1	1	0,5	2,5
-*Il diritto alla pianificazione anticipata e condivisa delle cure tra autonomia e vulnerabilità*, in "Rivista The Future of Science and Ethics", Vol. 3, 2018, pp. 18-25. ISSN 2421-3039	Non è un lavoro in collaborazione	0,5	0,5	0,2	1,2
-*Il diritto di avere "nuovi diritti" nell'età della*	Non è un lavoro	1,5	1	0,5	3

tecnica. La filosofia del diritto di Stefano Rodotà, in "BioLaw Journal – Rivista di BioDiritto", 1, 2018, pp. 189-209. ISSN 2284-4503	in collaborazione				
-*Corpo e property rights: limiti e criticità nel bilanciamento tra interessi individuali e collettivi*, in "Revista de Bioetica y Derecho", 2018, 42, pp.143-161	Non è un lavoro in collaborazione	0,8	0,5	0,5	1,8
-(et. al.), *Ethical sharing of health data in online platforms – which values should be considered?*, in "Life Sciences, Society and Policy", 2017 13:12, pp. 1-27 https://doi.org/10.1186/s40504-017-0060-z	evincibile	0,8	0,8	0,5	2,1
-(et al.), *Clausola di coscienza e cura nell'assistenza al fine vita*, in "Recenti Progressi in Medicina", 108(5), 2017, pp. 216-220	evincibile	0,6	0,5	0,3	1,4
-*Lo spazio sociale della vulnerabilità tra «pretese di giustizia» e «pretese di diritto». Alcune considerazioni critiche*, in "Politica del diritto", anno XLVII, n.3, 2016, pp. 475-507. ISSN 0032-3063.	Non è un lavoro in collaborazione	1,5	1	0,5	3
-*Naturalizing Responsibility. The Role of Neuroscience in Addressing the Question of Moral Responsibility in Law and Clinical Practice*, in "Cambridge Quarterly of Healthcare Ethics" – Special Issue Clinical Neuroethics, DOI: http://dx.doi.org/10.1017/S0963180116000426, Volume 25 - Issue 4 - October 2016, pp. 700-711. ISSN: 0963-1801 EISSN: 1469-2147.	Non è un lavoro in collaborazione	1	0,8	0,5	2,3
-*Sobre el estatuto de los derechos sociales: una relectura en clave normativa*, in "Derechos Y Libertades", 35, 2016, pp. 81-109. ISSN:1133-0937	Non è un lavoro in collaborazione	1,5	1	0,5	3
-*Il ruolo dell'epigenetica tra il paradigma dell'identità e quello della responsabilità*, in	Non è un lavoro in collaborazione	1	1	0,5	2,5

"Ragion Pratica", 2, 2015, pp. 529-546. ISBN: 978-88-15-25641-6					
CAPITOLI DI LIBRO					
-*Definire e comprendere la vulnerabilità sul piano normativo: dalla teoria al metodo critico?*, in *La vulnerabilità come metodo. Percorsi di ricerca tra pensiero politico, diritto ed etica.* Postfazione di Emilio Santoro (a cura di A. Furia, S. Zullo), Carocci, Roma, 2020, pp. 43- 64, pp. 117-120 e pp. 126-129	Non è un lavoro in collaborazione	1,5	1	0,5	3
-*Bioetica e diritto* (cap. 4, pp. 57-67), *Genetica, genomica e diritto* (cap. 7, pp.93- 103), *Diritto e diritti degli animali* (cap. 10, pp. 129-137), *La prospettiva biogiuridica su ambiente e organismi geneticamente modificati* (Cap. 13, pp. 163-172), in *Biotecnologie e modificazioni genetiche. Scienza, etica, diritto* (a cura di M. Balistreri, G. Capranico, M. Galletti, S. Zullo), il Mulino, Bologna, 2020.	Non è un lavoro in collaborazione	1,5	1	0,5	3
-*Proprietà di sé e Giuridificazione del Corpo. Spunti per una Rilettura critica*, in *Le tecnologie 'morali' emergenti e le sfide etico-giuridiche delle nuove soggettività,* a cura di Silvia Salardi - Michele Saporiti, Giappichelli, Torino, 2020, pp. 75-89. ISBN/EAN 978-88-921-8655-2	Non è un lavoro in collaborazione	1	1	0,5	2,5
-*La didattica del diritto tra teorie dell'apprendimento, orientamenti pedagogici e strategie per l'insegnamento scolastico*, in *La didattica del diritto. Metodi, strumenti e prospettive* (a cura di V. Marzocco, S. Zullo, T. Casadei), Pacini Giuridica, Pisa, 2019, pp. 49-87. ISBN: 978-88-3379- 085-5	Non è un lavoro in collaborazione	1	1	0,3	2,3
-*Potenzialità e limiti della nozione di vulnerabilità nel dibattito bioetico-giuridico contemporaneo*, in *Vulnerabilità. Analisi multidisciplinare di un concetto* (a cura di O.	Non è un lavoro in collaborazione	1,5	1	0,5	3

Giolo, B. Pastore), Carocci Editore, Roma, 2018, pp. 187-203. ISBN978884309386					
-*Diritto e giustizia sociale: l'egualitarismo liberale tra diseguaglianze "giuste" e "ingiuste"*, in *Limiti del diritto. Prospettive di riflessione e analisi* (a cura di R. De Giorgi), Pensa multimedia, Brescia, 2018, pp. 90-101. ISBN 9788867605811.	Non è un lavoro in collaborazione	1	1	0,3	2,3
-*Quale teoria della responsabilità tra ipotesi naturalistiche e (nuovi) modelli normativi?*, in *Lo spazio della responsabilità. Approdi e limiti delle neuroscienze*, a cura di M. Lalatta Costerbosa, il Mulino, Bologna, 2015, pp. 177-193. ISBN 9788815259226.	Non è un lavoro in collaborazione	1,5	1	0,5	3
-*Features of intergenerational moral responsibility in the age of the emerging technologies*, in *Responsibility in Nanotechnology Development*, a cura di S. Arnaldi, A. Ferrari, P. Magaudda, F. Marin, Springer, 2014, pp. 37-51. ISBN 978-94-017-9103-8.	Non è un lavoro in collaborazione	1	1	0,5	2,5
-*Strumenti e metodi di ricerca del "ragionevole" in bioetica*, in *Costituzione, morale, diritto*, a cura di A. Ballarini, Giappichelli, Torino, 2014, pp. 219-230. ISBN/EAN: 9788834879351.	Non è un lavoro in collaborazione	0,8	0,8	0,5	2,1
				Totale punti	60,7
					Punti attribuiti 35, perché è stato raggiunto il massimo del punteggio relativo a questa sezione.

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 18 + 35 = 53

Attività istituzionali (Punti attribuibili max 5)

Ai fini della valutazione delle attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo, saranno considerate le attività svolte negli organi di Ateneo, di Dipartimento, in Centri di ricerca dell'Ateneo, negli organi delle Scuole (o Facoltà), fra cui in particolare il coordinamento di Corsi di studio, negli organi del Dottorato di ricerca e nei servizi di Dipartimento, e ulteriori incarichi svolti all'interno dell'Ateneo

-Partecipazione negli organi del Dottorato di ricerca nel periodo da RTD b e/o nel precedente triennio (2014-2017):
per ogni dottorato di ricerca cui la candidata partecipi punti max 2

-Partecipazione organi di Ateneo, di Dipartimento, in Centri di ricerca dell'Ateneo, negli organi delle Scuole o Facoltà (diversi dalle ipotesi precedenti) nel periodo da RTD b e/o nel precedente triennio (2014-2017):
per ogni organo punti 1

La candidata ha svolto le seguenti attività:

Dottorati:
-Membro del Collegio docenti del Dottorato in Law, Science and Technology (Ciclo 36) – Dipartimento di Scienze Giuridiche – Università di Bologna.
Punti attribuiti: 1

Partecipazione a Commissioni ad hoc:
- a.a. 2019/2020-presente: Componente del Gruppo di ricerca sui progetti nazionali e internazionali del Dipartimento di Scienze Giuridiche - Università di Bologna.
- a.a. 2018/2019-presente: Componente del gruppo di coordinamento risorse bibliotecarie per l'area IUS/20 - Biblioteca del Dipartimento di Scienze Giuridiche - Università di Bologna.
Punti attribuiti: 2

Pertanto la commissione attribuisce punti 3

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione alla candidata 92 Punti